

Методические рекомендации по оценке занятия учебного курса ОРКСЭ

№	Наименование критерия	Кол-во баллов					
		Оптимальный (эталонный)	Эффективный (высокий)	Допустимый (удовлетворительный)	Критический		
					III	II	I
	Степень проявления критериального показателя	В превосходной степени	В большой степени	Проявляется средне	Проявляется недостаточно	Проявляется очень слабо	Отсутствует
	Баллы	10	8-9	5-7	3-4	1-2	0
1.	Выбор стратегии. Наличие методик развивающего обучения К какому типу относятся основные методики, применённые на данном уроке? (Пассив, актив, интерактив)? Уместно ли на данном уроке сочетание данных методик?						
2.	Системность. Все ли требования программы по данной теме (вопросу) получили отражение в уроке? Какие были опущены, обоснованно ли это на данном уроке? Как связан урок с последующим(и) и предыдущим(и)? Как и что следовало изменить в изучении нового материала и почему?						
3.	Оригинальность, профессиональная грамотность, эрудиция. Является ли урок авторским, оригинальным (полностью; отдельными УС – какими именно; урок по большей части основан на...). Какие источники, каких авторов (тексты, иллюстрации, предметы, фактография и др.) использовались на уроке? Грамотно ли (корректно) используются данные источники? Имели ли место фактические ошибки при изложении учебного материала? Насколько учитель владеет содержанием преподаваемого модуля в контексте решения воспитательных задач урока?						
4.	Чёткость структуры. Чёткая ли структура урока? Как осуществляются переходы от одной УС к другой, не нарушена ли логика? Правильно ли определена дозировка времени, отводимая на каждую часть урока?						
5.	Организация диалога. Чётко ли сформулированы задания, вопросы? Понимают ли их дети? Активны ли они, проявляют интерес? Удалось ли организовать диалог между детьми? Были ли такие, которые никак не проявили себя на этом уроке (даже в качестве заинтересованных слушателей)? Дисциплина на уроке: добивался ли её учитель особыми мерами (какая-л. мотивация, личный авторитет, повышение/понижение голоса и особая интонация, дисциплинарные взыскания и др.) Помогали или мешали (сковывали диалоговую инициативу) эти меры?						
6.	Соответствие возрастным и индивидуальным психологическим особенностям Соответствует ли предъявляемый учебный материал возрастным особенностям духовно-нравственного развития личности? Соотносится ли учебный материал с закономерностями формирования ценностных ориентаций? Учитываются ли в ходе урока индивидуальные психолого-педагогические характеристики отдельных учащихся и класса в целом (особенности восприятия, темперамента, уровень сформированности коммуникативных навыков, уровень обученности и воспитанности и т. д.)?						
7.	Реализация воспитательных задач Велась ли работа по формированию мировоззрения, как был связан урок с жизненным опытом учащихся? Каково было воспитательное воздействие личности самого учителя? Как можно описать слово учителя, его эмоциональное воздействие, стиль педагогического общения, эмоциональную атмосферу урока? Как действовал учитель на уроке (речевая деятельность, слушание, записывание, помощь учащимся, консультирование, организация						

	межличностного/межгруппового взаимодействия, экспертиза и др.)? Был ли достигнут контакт с классом?						
8.	Обратная связь. Осуществлялось ли и как первичное, сопутствующее закрепление в процессе ознакомления с новым материалом?						
9	Организация текущего контроля. Как контролировалось усвоение материала (сколько учеников отвечало, каков принцип их вызова? Какие виды контроля осуществлялись на уроке?						
10	Организация формирования универсальных учебных действий (УУД): - личностные - метапредметные - предметные						
11	Развитие. Имело ли место – на уровне, соответствующем возрасту – совершенствование в мыслительной деятельности (анализ; синтез; мышление по аналогии; работа с ассоциациями; противопоставление; обобщение, классификация, систематизация)? Были ли использованы формы работы, направленные на развитие творческого мышления? Имело ли место эстетическое развитие учащихся? Работал ли учитель над развитием коммуникативных и управленческих навыков у учащихся?						
12	Интеграция. Сообщались ли на уроке какие-то интересные и ранее неизвестные учащимся сведения для общего развития? Осуществлялись ли интеграция (внутрипредметные, межпредметные, надпредметные связи)? Прослеживалась ли связь с другими модулями курса?						
13	Техническое обеспечение, его обоснованность. Использовались ли на уроке раздаточные материалы, мультимедийные средства обучения, ТСО и уместно ли было их использование? Насколько грамотно изготовлены (в т.ч. и с точки зрения норм САНПИН и соблюдения авторских прав) раздаточные материалы, мультимедийные ресурсы?						
	Баллы						

Критерии оценки:

От 130 до 110 баллов – **ОПТИМАЛЬНЫЙ** – очень высокий уровень (очень хорошо). Уважительные взаимоотношения педагога и воспитанников. Организовано сотрудничество с группой учащихся и сотворчество с отдельными воспитанниками.

От 109 до 89 баллов – **ЭФФЕКТИВНЫЙ** – высокий уровень (хорошо). Большинство детей имеют устойчивый интерес к программе. На занятиях проявляется уважительные взаимоотношения педагога и воспитанников. Организовано сотрудничество с группой учащихся.

От 88 до 66 баллов – **ДОПУСТИМЫЙ** – средний уровень (удовлетворительный). Часть учащихся имеет устойчивый интерес к учебному материалу, но все-таки есть проблемы с интересом и активностью у детей. Отсутствие конфликтов с обучающимися на занятиях.

КРИТИЧЕСКИЙ – наличие значительных проблем с заинтересованностью и активностью. Нарушаются методологические основы преподавания ОРКСЭ. Встречаются фактические ошибки.

III – от 66 до 50 баллов – критический уровень. Устойчивый интерес к предмету имеет отдельные воспитанники.

II – от 49 до 39 баллов – устойчивый интерес имеют отдельные воспитанники.

I – от 38 и ниже – очень низкий уровень (неудовлетворительно). Класс не заинтересован в изучаемом материале, не проявляет активности. Учитель допускает грубые фактические ошибки. Нарушаются методологические основы преподавания ОРКСЭ.

Составитель: Мищенко Н.М., методист ЦВДКО

Примечание: в работе использованы материалы ГОУДПО «КИРО»